

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији) у поступку који се води по службеној дужности против Весне Јовицки из Бачке Паланке, чији је пуномоћник адвокат Никола Јовић, Бачка Паланка, ради одлучивања о повреди одредаба Закона о Агенцији, директор Агенције за борбу против корупције дана 14.10.2013. године доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Весна Јовицки, директор Предшколске установе "Младост" Бачка Паланка поступила супротно одредбама чл. 27. и чл. 32. став 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, као директор наведене предшколске установе, у два наврата засновала пословну сарадњу са привредним друштвом "NRG SYSTEMS" д.о.о. Бачка Паланка, чији је власник и директор Предраг Трифуновић, члан управног одбора исте предшколске установе, и то за израду пројекта ТНГ инсталације до 100 кг, потрошач шпорет, за који је издат и плаћен рачун бр. 052/12 од 29.11.2012. године у износу од 60.000,00 динара и за реконструкцију јавног осветљења унутар објекта "Багремара", за који је издат и плаћен рачун бр. 062/12 од 28.12.2012. године у износу од 996.977,52 динара, а о сумњи у постојање сукоба интереса, односно о сукобу интереса који је имала није обавестила непосредно претпостављеног и Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ПУ «МЛАДОСТ» БАЧКА ПАЛАНКА

II Изрека и сажето образложение овог решења биће објављено се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Бачка Паланка".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Весна Јовицки, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

О бразложење

Против Весне Јовицки, директора ПУ "Младост" Бачка Паланка, дана 10.07.2013. године покренут је поступак по службеној дужности ради утврђивања повреде одредаба чл. 27. и чл. 32. став 1. Закона о Агенцији, због тога што је, као директор наведене предшколске установе, закључила уговоре о пословној сарадњи са привредним друштвом "NRG SYSTEMS" д.о.о. Бачка Паланка, чији је оснивач и законски заступник Предраг Трифуновић, који врши јавну функцију члана управног одбора исте предшколске установе.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именована није оспорила да је као директор ПУ "Младост" Бачка Паланка поверила посао израде пројекта ТНГ инсталације до 100 кг, потрошач шпорет, у вредности од 60.000,00 динара, привредном друштву "NRG SYSTEMS" д.о.о. Бачка Паланка; као и да је са наведеним привредним друштвом закључила Уговор о јавној набавци малих вредности за реконструкцију јавног осветљења унутар објекта "Багремара" чија је вредност била 996.977,52 динара, по спроведеном поступку у складу са тада важећим Законом о јавним набавкама, а на основу препоруке Комисије за јавне набавке донела одлуку о најповољнијем понуђачу. Навела је да је постојала хитност за реализацију неведеног пројекта из разлога што су наменски додељена средства морала бити утрошена до краја 2012. године, као и из разлога што је постојала неопходност постављања расвете у објекту "Багремара" у који је измештена кухиња за целу

предшколску установу, и то због безбедности запослених чије радно време почиње у 5 часова, а објекат се налази ван насеља, у шуми. Истакла је да је у наведеном поступку јавне набавке у целости испоштован тада важећи Закон о јавним набавкама, који није забрањивао закључење уговора са понуђачем у чијем управљању или власничкој структури учествује представник наручиоца. Оспорила је да су директор и члан управног одбора повезана лица, образлажући то тиме да у тој ситуацији нико од чланова управног одбора не би никада могао да одлучује о именовању или разрешењу директора, јер би био у сукобу интереса као повезано лице са директором. Истакла је да није имала никакав приватни интерес за закључење наведеног уговора о јавној набавци, нити је њен евентуални приватни интерес могао да утиче на њено поступање при вршењу јавне функције на начин који би угрозио јавни интерес, јер је закључен у складу са извештајем Комисије о најповољнијем понуђачу. Стога сматра да није повредила одредбе чл. 27. Закона о Агенцији, јер сукоба интереса није било ни на њеној страни ни на страни са њом повезаног лица, па самим тим ни обавезе поступања по чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији. Нагласила је да наведеним поступањем нија настала никаква штета, јер је извршилац посла био најповољнији понуђач, нити је на тај начин стекла било какву корист или погодност, да са њене стране није створен било какав однос зависности према било којем лицу и да је све радње предузела ради заштите јавног интереса. Сматра да би у овом случају адекватна санкција била мера упозорења., с обзиром на то да није била у сукобу интереса и да се њена одговорност евентуално огледа у пропуштању поступања по чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, што се може сматрати лакшом повредом Закона о Агенцији.

Увидом у Регистар функционера који води Агенција утврђено је да Весна Јовицки врши јавну функцију директора ПУ "Младост" Бачка Паланка почев од 23.03.2009. године.

Увидом у решење Скупштине општине Бачка Паланка број II-119-91/2012 од 31.07.2012. године утврђено је да је наведеним решењем Предраг Трифуновић именован за члана управног одбора ПУ "Младост" Бачка Паланка, док је увидом у податке објављене на званичној интернет презентацији Агенције за привредне регистре утврђено да је именовани власник и директор привредног друштва "NRG SYSTEMS" д.о.о. Бачка Паланка.

Увидом у рачун бр. 052/12 од 29.11.2012. године издат од стране "NRG SYSTEMS" д.о.о. Бачка Паланка ПУ "Младост" Бачка Паланка утврђено је да је наведеним рачуном фактурисана израда пројекта ТНГ инсталације до 100 кг, потрошач шпорет у износу од 60.000,00 динара.

Увидом у Одлуку о избору најповољније понуде у поступку јавне набавке мале вредности – извођење радова и набавка материјала за изградњу јавног осветљења унутар објекта "Багремара" у Бачкој Паланци – бр. 1196/1 од 13.12.2012. године утврђено је да је као најповољнија изабрана понуда понуђача "NRG SYSTEMS" д.о.о. Бачка Паланка и да је наведену одлуку донела директор ПУ "Младост" Бачка Паланка Весна Јовицки.

Увидом у Уговор о јавној набавци малих вредности закључен дана 23.12.2012. године између ПУ "Младост" Бачка Паланка, као наручиоца посла, и "NRG SYSTEMS" д.о.о. Бачка Паланка, као извршиоца посла, ради извођења радова на изградњи јавног осветљења унутар објекта "Багремара" у Бачкој Паланци, утврђено је да је чл. 4. уговорено да ће извршиоцу посла за изведене радове бити плаћен износ од 996.977,52 динара. Уговор је потписан од стране Весне Јовицки, као директора ПУ "Младост" Бачка Паланка, и Предрага Трифуновића, као директора наведеног привредног друштва.

Увидом у рачун бр. 062/12 од 28.12.2012. године издат од стране истог привредног друштва ПУ "Младост" Бачка Паланка утврђено је да је наведеним рачуном фактурисан износ од 996.977,52 динара према уговору и понуди за реконструкцију јавног осветљења унутар објекта "Багремара".

Читањем дописа секретара ПУ "Младост" Бачка Паланка бр. 620/1 од 20.06.2013. године утврђено је да су рачуни бр. 052/12 од 29.11.2012. године и бр. 062/12 од 28.12.2012. године плаћени.

Читањем дописа председника управног одбора ПУ "Младост" Бачка Паланка бр. 750 од 19.07.2013. године утврђено је да Весна Јовицки није писмено обавестила управни одбор о

сумњи у постојање сукоба интереса, а провером службене евиденције Агенције утврђено је да о томе није обавестила ни Агенцију.

Напред наведене чињенице утврђене у поступку ни именована не спори.

У смислу одредбе чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је свако лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером (алинеја 4.), приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице (алинеја 5.), а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, на начин који угрожава јавни интерес (алинеја 6.).

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од 8 дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

У конкретној ситуацији, директор и члан управног одбора исте предшколске установе су интересно повезана лица.

Наиме, према одредби чл. 53. ст. 2. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11), орган управљања у предшколској установи је управни одбор, који, у смислу одредбама чл. 57. истог закона, поред осталог, расписује конкурс и бира директора и одлучује по жалби, односно приговору на решење директора. Сходно одредбама чл. 59. ст. 16. и чл. 63. истог закона управни одбор одлучује о правима, обавезама и одговорностима директора и доноси одлуку о престанку дужности директора, односно разрешава директора.

Директор, у складу са одредбама чл. 59. ст. 1. и чл. 62. ст. 2. истог закона, руководи радом установе и за свој рад одговара органу управљања и министру.

Из наведеног несумњиво произлази да између јавних функција директора установе и члана управног одбора исте установе постоји однос зависности, који произлази из надређености управног одбора директору, па су неосновани наводи из изјашњења функционера којима оспорава да су директор и члан управног одбора повезана лица. Због наведеног односа зависности Весна Јовицки је, као директор установе, била дужна да избегне пословну сарадњу са привредним друштвом чији је власник и директор члан управног одбора исте установе, а када је већ засновала пословну сарадњу, била је дужна да о сумњи у постојање сукоба интереса писменим путем обавести управни одбор и Агенцију, што није учинила.

Применом напред наведених законских одредбама на утврђено чињенично стање закључено је да у конкретном случају постоји повреда одредбама чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су и наводи из изјашњења функционера да је у спроведеном поступку јавне набавке у целости испоштован тада важећи Закон о јавним набавкама, који није забрањивао закључење уговора са понуђачем у чијем управљању или власничкој структури учествује представник наручиоца, али је нађено да нису од утицаја на другачије решавање у овој управној ствари, с обзиром на то да је у конкретном случају повређен Закон о Агенцији. Наводи да у конкретној ситуацији није било сукоба интереса нису основани. Наиме, будући да директор за свој рад одговара управном одбору, који га бира и разрешава и одлучује о његовим правима, обавезама и одговорностима, именована је несумњиво имала приватни интерес који, чак и да није утицао и није могао да утиче, у сваком случају је изгледало као да утиче на њено поступање у вршењу јавне функције. Заснивањем

пословне сарадње са привредним друштвом у власништву члана управног одбора предшколске установе чији је директор, именована је повредила законску одредбу која функционеру налаже да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, чиме је уједно угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције. С обзиром на то да у конкретној ситуацији именована није могла да избегне однос зависности који је већ постојао због законом установљене надређености управног одбора директору, била је дужна да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса, односно да избегне заснивање такве пословне сарадње, а када је већ то учинила, била је дужна да о сумњи у постојање сукоба интереса писменим путем обавести управни одбор и Агенцију. Пропуштањем обавештавања именована је повредила и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања коју меру треба изрећи именованој, као одлучна је узета чињеница да су последице поступања противно Закону о Агенцији већ наступисле, будући да су уговори већ закључени и реализовани, чиме је именована омогућила повезаном лицу стицање материјалне користи, па је оцењено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина мера којом се у конкретном случају испуњава сврха закона.

Имајући у виду наведено, одлучено је као у ставу I диспозитива овог решења на основу одредаба чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97 и 31/01 и „Службени гласник РС“, бр. 30/10), који се сходно примењује у поступку пред Агенцијом на основу одредбе чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- функционеру
- Управном одбору ПУ "Младост" Бачка Паланка
- архиви

